



Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН

Теоретические подходы к изучению дружественности/враждебности геополитических субъектов



Российский
научный фонд

Грант РНФ №23-77-10048
«Категории "недружественность" и "географическое влияние" в контексте
геополитического положения и их экономико-географическое значение для
России и Сибири в частности»

Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН

Фартышев Арсений Николаевич

К.г.н., заведующий лабораторией георесурсоведения и политической географии
Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН,
доцент кафедры истории, политологии и регионоведения Исторического факультета
Иркутский государственный университет

В 2022 г. Правительство РФ опубликовало Список недружественных стран и территорий (Распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2022 г. № 430-р "Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих в отношении РФ, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия"), в результате чего произошла институционализация одной из главных составляющих геополитического положения - политического отношения между странами, выражаемое по шкале "дружественность-враждебность".

В реальности же в международных отношениях для России, равно как и для любой другой страны, имеется несколько степеней дружественности-враждебности, которые выражаются в различных степенях интеграции или, напротив, санкционного давления. Каковы эти уровни? Как их можно идентифицировать? Какими свойствами, параметрами и значением для России обладают субъекты одной степени дружественности/недружественности?

Цель доклада – представить концептуальную схему для количественного измерения дружественности/недружественности геополитических субъектов

Какие страны и территории Россия считает недружественными

- Список стран и территорий, совершающих недружественные действия в отношении российских дипломатов*
- Список стран и территорий, совершающих недружественные действия в отношении компаний и граждан**



* Первый подобный список появился в мае 2021 года. Предполагает ответные ограничения для посольств. Все страны и территории из этого списка также входят во второй перечень.

** Второй список появился в марте 2022 года в ответ на санкции. Предполагает, что российские юрлица и физлица могут оплачивать обязательства перед кредиторами из этих стран и территорий в рублях.

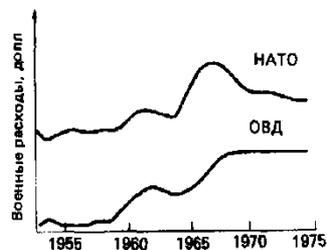
*** Регионы, подписавшие договоры о присоединении к России 30 сентября 2022 года.



Модель «гонки вооружений» Л. Ричардсона

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = ay - mx + r, \\ \frac{dy}{dt} = bx - ny + s, \end{cases}$$

где $x(t)$ и $y(t)$ – расходы на вооружение одной и другой страны соответственно. Положительные константы a и b регулируют реакцию одной страны на вооруженность страны-оппонента, члены ay и bx обуславливают целостность модели, связывают между собой два уравнения. Константы m и n задают ограничения роста вооружений: чем больше у государства военных расходов, тем сильнее недовольство населения; члены mx и ny не дают странам наращивать вооружения бесконечно. **Параметры r и s характеризуют «державные притязания», «агрессивность» или «экспансионизм» каждой из стран, стимулирующие либо сокращающие военные расходы.**



(а) Стабильная гонка вооружений



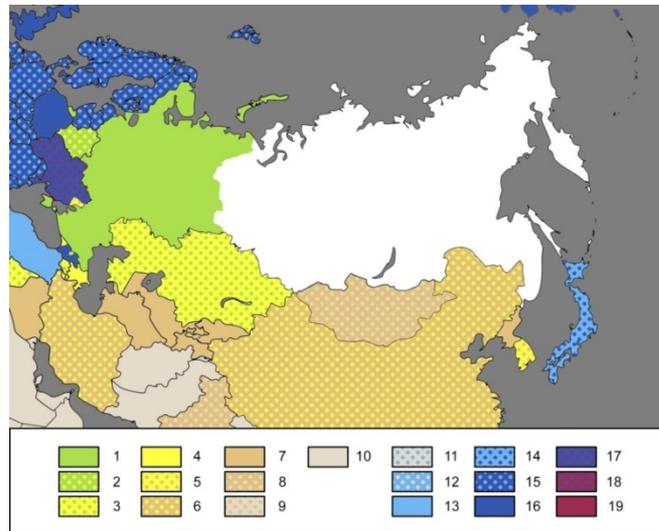
(б) Нестабильная гонка вооружений



Дружественность-враждебность по классификации А. Уолферса

Типология политического отношения по шкале «дружественность-враждебность»

Тип	Подтип	Признак
Союз (ПО=+3)	Единство	Общая политическая власть или общая денежная система
	Доверие	Отсутствие пограничного контроля, высокий уровень интеграции
	Сплочённость	Военный союз, договор о совместной обороне
Сотрудничество (ПО=+2)	Дружба	Таможенный союз или безвизовый режим
	Взаимовыгода	Особые условия торговых отношений, облегчённый визовый режим
	Товарищество	Совместные военные учения
Тёплый нейтралитет (ПО=+1)	Согласие	Поддержка в голосовании ООН
	Симпатия	Положительный образ в СМИ
	Связь	Наличие торговых и дипломатических отношений при отсутствии особых условий
Минимум отношений (ПО=0)		Участие в движении неприсоединения одной и сторон. Минимум торговых отношений
Холодный нейтралитет (ПО=-1)	Осторожность	Личные санкции и строгий визовый режим
	Неприятие	Информационная война
Конкуренция (ПО=-2)	Несогласие	Протестное голосование в ООН
	Соперничество	Территориальные споры в активной стадии обсуждения
	Противодействие	Эмбарго/секторальные санкции
Вражда (ПО=-3)	Отвращение	Дипломатические войны
	Ремиссия	Война, находящаяся на в замороженной стадии
	Эскалация	Локальная война
	Уничтожение	Тотальная открытая война



Политическое отношение к Сибири соседних субъектов.

Политическое отношение (оценка): союз (+3): 1 – единство, 2 – доверие, 3 – сплочённость; сотрудничество (+2): 4 – дружба, 5 – взаимовыгода, 6 – товарищество; тёплый нейтралитет (+1): 7 – согласие, 8 – симпатия, 9 – связь; 10 – минимум отношений (0); холодный нейтралитет (-1): 11 – осторожность, 12 – неприятие, 13 – несогласие; конкуренция (-2): 14 – соперничество, 15 – противодействие, 16 – отвращение; вражда (-3): 17 – ремиссия, 18 – эскалация, 19 – уничтожение.



Геополитическая матрица соседства

Геополитическая матрица соседства – выражение дружелюбности/враждебности по признаку членства в интеграционных объединениях.

Каждому взаимодействию был присвоен вес в соответствии с типом членства в одном из 13 политико-экономических блоков, состоящих из региональных интеграционных объединений. Для анализа в каждом регионе мира отбирались региональные блоки, в которых предполагалась наивысшая степень интегрированности. При этом участие в менее продвинутых интеграционных объединениях того же региона или ограниченное (ассоциированное, приостановленное, планируемое и т. д.) членство учитывались с коэффициентом 0.5. Вес связи между двумя государствами с ограниченным членством в региональном блоке приравнивался к 0.25.

Анализ индексов пространственной автокорреляции Морана свидетельствует о большей значимости эффекта соседства в топологическом пространстве, чем в геополитическом в масштабе всей совокупности данных.

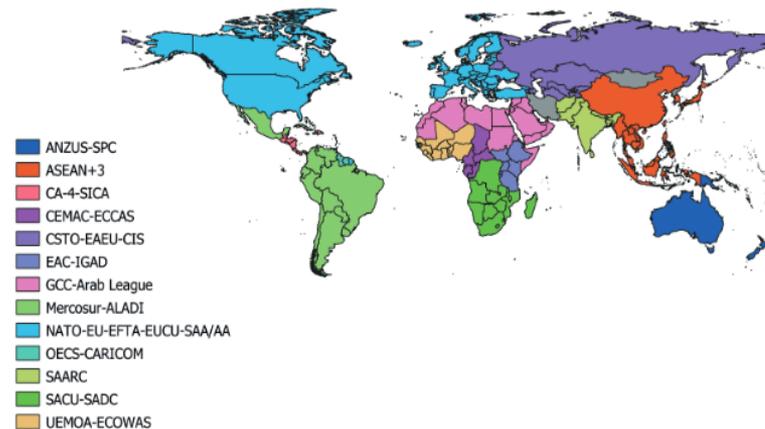


Рис. 2. Принадлежность стран к политико-экономическим региональным интеграционным объединениям, использованная в расчете геополитической матрицы пространственных весов соседства

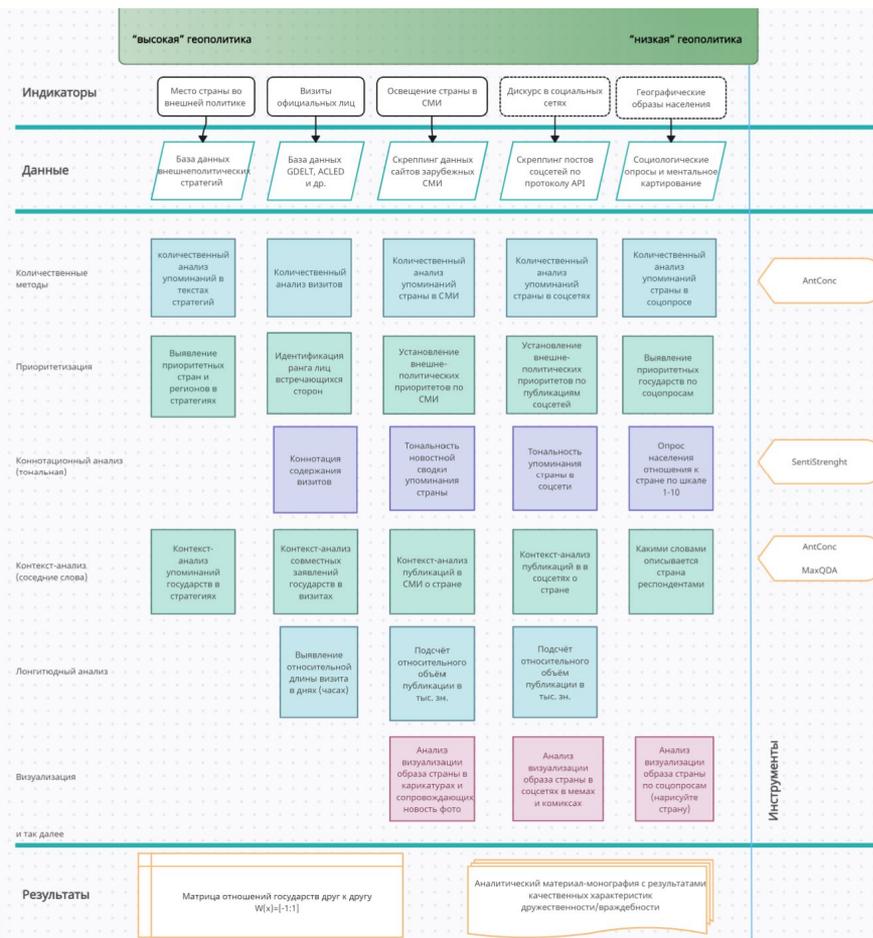


Выявление дружественности/враждебности различных субъектов

Дружественность/враждебность заключена в геополитическом коде государств мира и включает в себя географические образы, репрезентации их в СМИ и соцсетях.

- При этом важно понимать, что
- по имущественному классу
 - по профессиональной деятельности
 - по географическому месту проживания
 - по возрастному признаку
 - по политическим воззрениям
 - по этноконфессиональной принадлежности
 - по уровню образования
 - и др.

Методология в области критической геополитики может быть сведена в общую схему

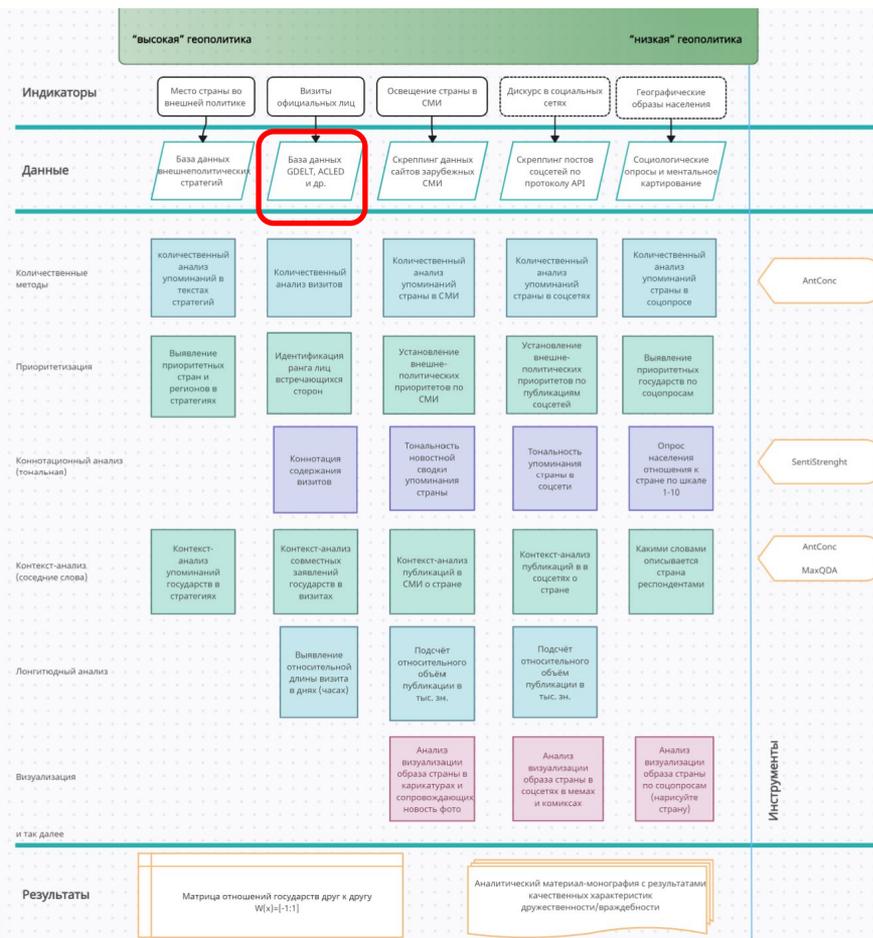




Global Database of Events, Language, and Tone (GDELT) — мировая база данных о социальных, политических, экономических и культурологических процессах, происходящих в государствах. GDELT отслеживает мировые средства массовой информации практически из каждого уголка земного шара. Данные GDELT привязаны к координатам (широте и долготе). На данный момент в базе данных 500 млн событий.



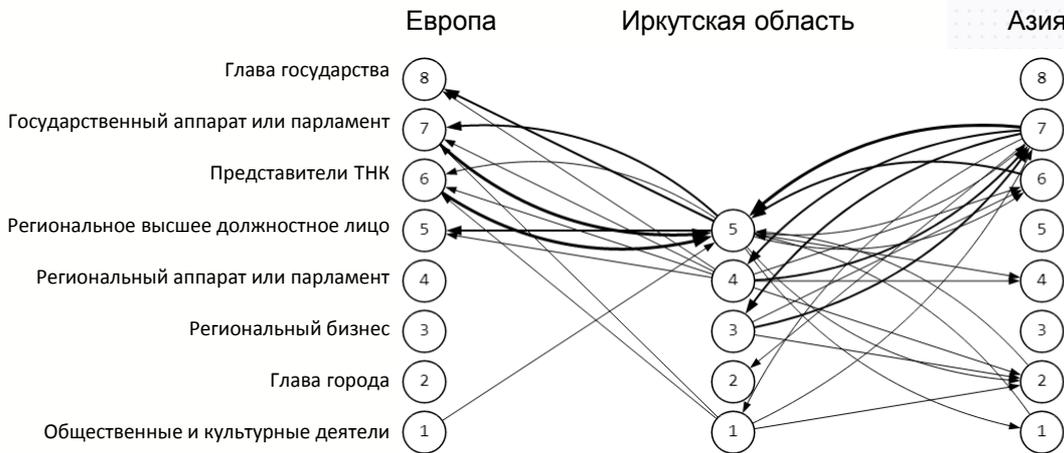
The Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED)
China Global Investment Tracker (CGIT)





Была составлена база данных визитов официальных лиц представителей Иркутской области (2015-2021 гг.) и ранжирована по статусности лиц, которые встречались в делегациях. На рисунке толщиной линии представлено количество связей между соответствующими статусами.

Поскольку визитов в Африку и Америку практически не было, данные были географически разделены на Европу и Азию. Выявлена закономерность о большей активности в Азиатском направлении, причём встречи проходили на всех уровнях, но не было встреч с главами государств (принцип «свой среди равных»), в то же время с Европой более низшие по статусу лица практически не осуществляли коммуникацию.



Статусность взаимных визитов представителей Иркутской области с Европой и Азией

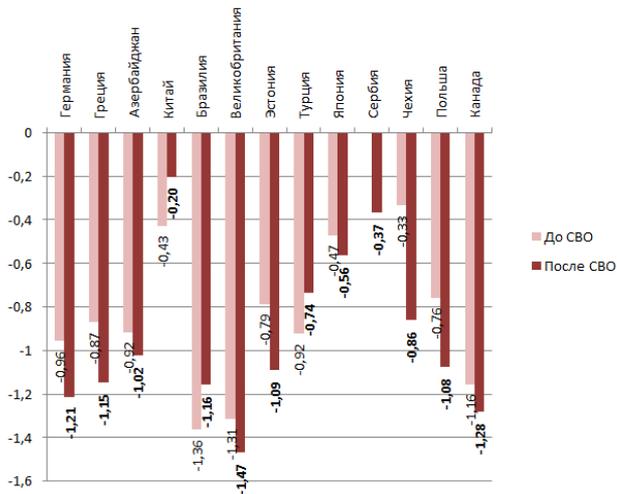
	"высокая" геополитика				"низкая" геополитика	
Индикаторы	Место страны во внешней политике	Визиты официальных лиц	Освещение страны в СМИ	Дискурс в социальных сетях	Географические образы населения	
Данные	База данных внешнеполитических стратегий	База данных GDELT, ACLED и др.	Скрэпинг данных сайтов зарубежных СМИ	Скрэпинг постов соцсетей по протоколу API	Социологические опросы и ментальное картографирование	
Количественные методы	Количественный анализ упоминаний в текстах стратегий	Количественный анализ визитов	Количественный анализ упоминаний страны в СМИ	Количественный анализ упоминаний страны в соцсетях	Количественный анализ упоминаний страны в соцопросах	AntConc
Приоритетизация	Выявление приоритетных стран и регионов в стратегиях	Идентификация дател лиц встречающихся сторон	Установление внешнеполитических приоритетов по СМИ	Установление внешнеполитических приоритетов по публикациям соцсетей	Выявление приоритетных государств по соцопросам	
Коннотационный анализ (тональная)		Коннотация содержания визитов	Тональность сводки упоминаемой страны	Тональность упоминаемой страны в соцсети	Опрос населения относительно отношения к стране по шкале 1-10	SentStrength
	Контекст-анализ упоминаемой страны в стратегиях	Контекст-анализ совместных заявлений государств в визитах	Контекст-анализ публикаций в СМИ о стране	Контекст-анализ публикаций в в соцсетях о стране	Какими словами описывается страна респондентами	AntConc MaxQDA
		Выявление относительной длины визита в дни (часы)	Подсчет относительного объема публикации в тыс. зн.	Подсчет относительного объема публикации в тыс. зн.		
			Анализ визуализации образа страны в карикатурах и сопровождающих новость фото	Анализ визуализации образа страны в соцсетях в мемах и комиксах	Анализ визуализации образа страны по соцопросам (нарисуйте страну)	Инструменты
	Матрица отношений государств друг к другу $W(x)=[-1;1]$			Аналитический материал-монография с результатами качественных характеристик дружественности/враждебности		



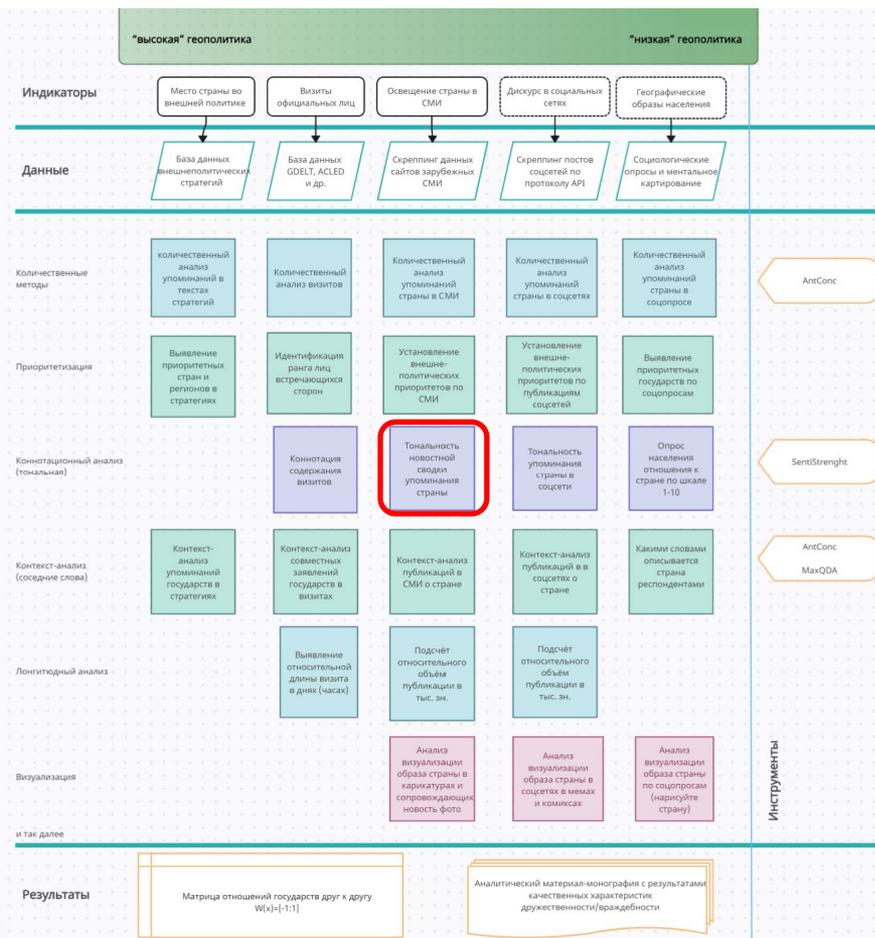
Каждая новость классифицировалась (m) с помощью SentiStrength по количеству употреблений слов, содержащих позитивную и негативную коннотацию.

$m \in [-3; +3]$

На рисунке представлены средние значения коннотации новостей в разрезе до объявления СВО и после.

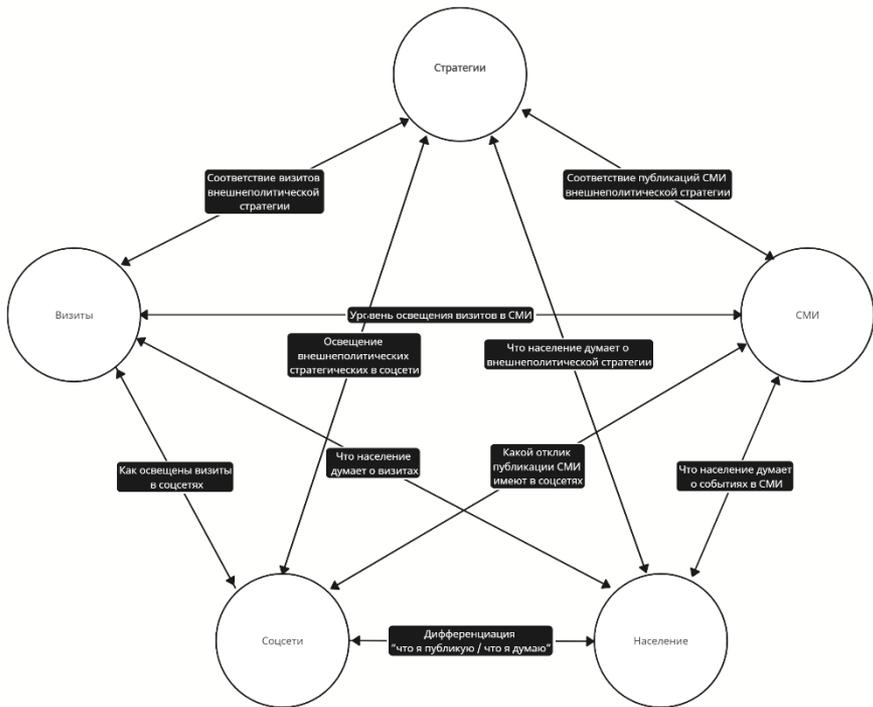


Коннотация новостей по тегу «Russia» в зарубежных СМИ до и после объявления СВО с ряда стран (Nj=100)





Сочетания компонентов дружелюбности/враждебности



Сочетания данных между собой дают понять новые качественные и количественные аналитические измерения отношения государств друг с другом.

Так, например, количественная связь между базой данных визитов и стратегий даёт понимание о степени реализации стратегических императивов с одной стороны и соответствии визитов стратегической линии внешней политики государства, с другой.

В области «низкой геополитики» есть разница между тем, что люди публикуют в соцсетях и что на самом деле думают, что фиксируется в опросах, с другой стороны о чем они умалчивают в общении с интервьюером при личном контакте и какой дискурс ведут, будучи в интернет-пространстве.

Такие связи выявляют уровень консолидированности общества зарубежных стран по поводу какой-либо другой страны и внутренние конфликты.



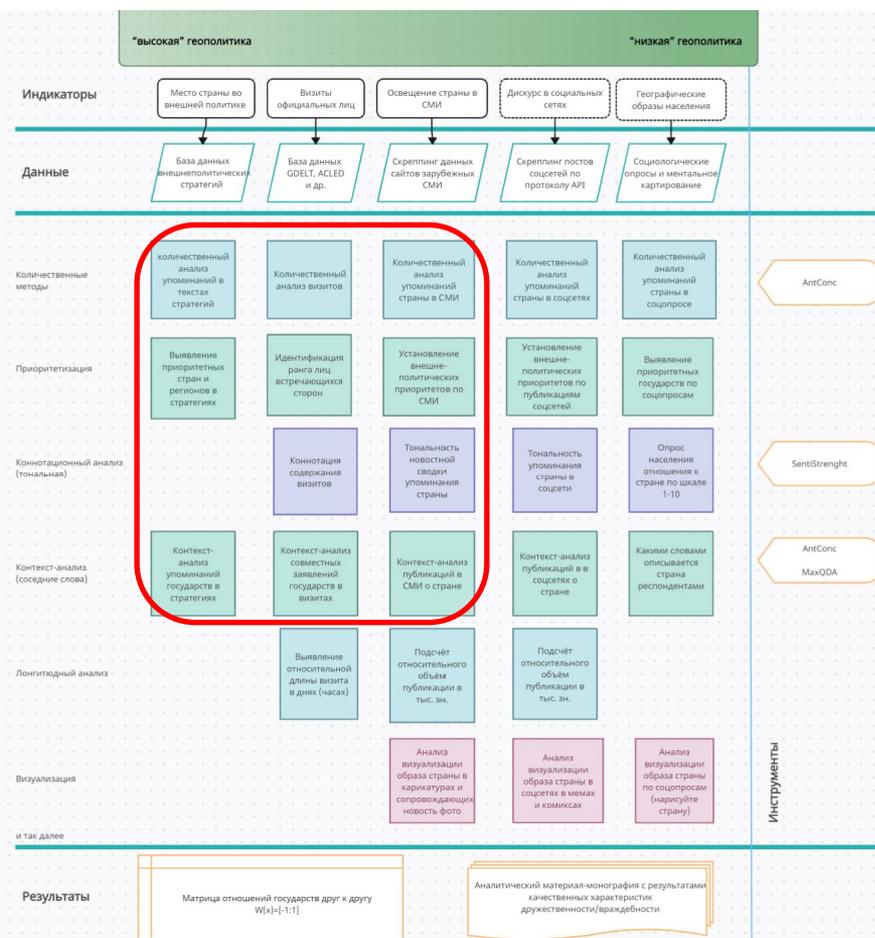
Заключение

Мы можем заключить, что все исследования в области критической геополитики могут быть уложены в единую схему оценки дружественности/враждебности государств. В данном проекте мы остановимся исключительно на России.

Предполагаемый идеальный аналитический результат заключён в матрице отношений государств друг к другу в виде интегрального показателя в диапазоне [-1; 1] с точностью до тысячной доли, где -1 означает некоторую максимальную враждебность, +1 – дружелюбность, в 0 – минимум отношений по А. Уолферсу.

Пример матрицы дружественности/враждебности

	РФ	Беларусь	США	Великобритания	Фиджи
РФ		0,945	-0,886	-0,893	-0,565
Беларусь	0,945		-0,415	-0,719	0,06
США	-0,783	-0,522		0,352	0,208
Великобритания	-0,728	-0,313	0,581		0,198
Фиджи	-0,014	-0,013	0,215	0,318	





Благодарю за внимание

Публикации коллектива:

- Фартышев А.Н. Геополитическое и геоэкономическое положение Сибири: моделирование и оценка // Вестник СПбГУ. Науки о Земле. – 2017. – Т. 62, Вып. 3. – С. 300–310. DOI: 10.21638/11701/srbu07.2017.306
- Фартышев А.Н. Количественные методы в российских геополитических исследованиях // Политическая наука. – 2022. – №4. – С. 18–40. DOI: 10.31249/poln/2022.04.01
- Фартышев А.Н. Оценка политического отношения геополитических субъектов по шкале "дружелюбность-враждебность" А. Уолферса в современном мире. – Мировая политика. – 2018. – № 4. – С. 21–33. DOI: 10.25136/2409-8671.2018.4.26652
- Фартышев А.Н. Сибирь в концепции Большой Евразии // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2021. Т. 37. С. 40–49.
- Писаренко С.В. К вопросу о содержании понятия «геополитический интерес» // Политическая география и геополитика в России: исторический опыт современность : материалы Международной научной конференции, 100-летию со дня рождения выдающегося российского географа В. П. Семёнова-Тян-Шанского, Санкт-Петербург, 08–09 апреля 2021 года. – Санкт-Петербург: ООО "Издательство ВВМ", 2021. – С. 156–161.

